



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиады

по Философии
профиль олимпиады

Амирбековой Миланы Рустамовны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«15» МАРТА 2025 года

Подпись участника
Ми

Чистовик
№4. По горизонтали:

1. ~~Отсутствие~~ статистика
7. Материя
9. Благо
11. герменевтика
14. ответственность
15. нигилизм
18. интуиция
19. ~~причина~~ антропоцентризм
20. причина

По вертикали:

2. толерантность
3. ~~настойчивость~~
4. справедливость
5. лицемерие
6. ~~единство~~
8. скульптура
10. агностицизм
12. идея
13. безобразное
- 16.
17. утопия

№2 (вариант 2)

1. Предмет спора участников - изменчивость ценностей, должны ли ценности зависеть от поколения и его взглядов, в том числе от личности самого человека. По мнению И. Бенда, ценности неизменны и соответствуют с принципами рационализма. И. Бенда выделяет справедливость, истину, разум как главные ценности, они прежде всего описывают этическую сторону ценностей как философской категории — они непрактичны, если рассматривать их с исторической точки зрения, но тем не менее, они описывают сущность человека и должны быть характер его действия.

В свою очередь, Р. Уитхарт считает, что ценности могут меняться в зависимости от поколения, поскольку "значительная часть его [общества] членов взрослеет", а другая часть, очевидно, нет. Таким образом, ценности у Р. Уитхарта выделяет в основном эвистемические, а не рационалистические. По мнению Р. Уитхарта, понимание свободы, и собственно сущности у людей ~~развивается~~ разнятся, а традиции и способы мышления меняются в течение поколениями сдвига.

Итак, спор Ш. Бенда и Р. Шипхарта возник на основе различия их взглядов на ~~возможность~~ ^{динамика} ценностей. Ш. Бенда, как представитель рационализма, противопоставляет статичные, регулирующие и неизменные ценности общественным ценностям Р. Шипхарта, представителя эмпиризма, считающего ценностную структуру динамичной, зависящей от выживания и от самого человека, ~~целостного~~ ^{целостной} ~~его~~ ^{его} целостной личности, у которого могут меняться взгляды и установки, а значит, и ценности.

2. Каждый из оппонентов видит разные особенности понятия "ценность".

Так, Ш. Бенда подчеркивает то, что ценности определяют человеческую сущность, в соответствии с этими ценностями человек действует и принимает решения. Он опирается на разум, как рациональный инструмент оценки своего действия, на справедливость по отношению к другим людям и на истину, абсолютную и вневременную. По мнению оппонента, ценности служат регулятором общественных отношений и, вне зависимости от индивида и его особенностей, человек соотносит свое поведение именно со своими ценностными позициями (с тремя "главными")

На контрасте с позицией ~~Р. Шипхарта~~, Ш. Бенда, Р. Шипхарт выделяет изменчивость и зависимость от личности ценности. По его мнению, ценности различаются у каждого человека и напрямую определяют характер его мировоззрения и "способа выживания", жизни. Таким образом, ценности человека рассказывают о нем как о личности, являющейся не статичным состоянием, а изменчивой сущностью. В ценностях, выделяемых Р. Шипхартом, невозможно выделить всеобщую истинность, некую образ жизни, неизменные свободы, традиции и самовыражение — все это не свойства человека, которые отличают его от остальных живых существ и одинаковы для каждого, а субъективные восприятия человеком окружающего мира.

3. Компромисс между позициями участников спора невозможен.

Ш. Бенда выделяет общечеловеческие ценности, универсальные, проходящие сквозь века, запечатленные в основе морали и нравственности. Он подчеркивает то, что это именно нравственные ценности, в соответствии с которыми человек осуществляет

2. Чистовик

Чистовики

свою деятельность.

В свою очередь, Р. Инглхарт размышляет о субъективных ценностях, о том, что важно для конкретного индивида. Такие ценности ~~разные~~ ^{разные} в зависимости от отдельно взятого человека в конкретный период времени. Они изменяются со временем, противостоят ценностям других людей и направлены на образ жизни, вытекающие из условий недостатка ресурсов, а не на этическую составляющую деятельности, ее оценку.

Таким образом, Р. Инглхарт и М. Бейда рассматривают человеческие ценности в разных масштабах: М. Бейда - на историческом, обще-человеческом уровне, а Р. Инглхарт - на уровне общества, конкретных его частей и составляющих, он рассматривает проблему конфликта поколений на основе этих ценностей, поскольку они субъективны и с возрастом меняются, как и мировоззрение человека.

Подводя итоги, компромисс между ними невозможен, поскольку универсальные ценности не могут в корне отличаться у разных людей, а субъективные ценности одного человека никогда не станут общечеловеческими, поскольку иначе утратится индивидуальность личности.

4. Я думаю, что в контексте приведенной полемики необходимо посоветовать не просто сформулировать ценности, которые будут абсолютно у каждого представителя цивилизации, но вырабатываться они будут в большей или в меньшей степени в зависимости от конкретного человека.

Также необходимо придать каждому роботу индивидуальности ~~есть~~ с помощью его субъективных ценностей. Необходимо, чтобы каждый робот на планете "N" по-разному отвечал на вопрос о том, что такое свобода, что он ценит в других роботах и как он сам себя определяет.

То есть в моделировании ценностной регуляции необходимо выделить две группы ценностей. Ценности из первой группы

Чистовики

будут у каждого робота. Он будет принимать решения, опираясь именно на них, судить о этической стороне той или иной ситуации на основе выраженности у себя этих ценностей.

Ценности второй группы будут неравномерно распределены по обществу роботов. Каждый робот будет выделять приоритет в этих ценностях, стремиться к идеалу на их основе, определять свободу и себя через призму этих ценностей.

~~Также~~

Чистовики

будут у каждого робота. Он будет принимать решения, опираясь
именно на них, судить о этической стороне той или иной
ситуации на основе выраженности у себя этих ценностей.

Ценности второй группы будут неравномерно распределены
по обществу роботов. Каждый робот будет выделять приоритет
в этих ценностях, стремиться к идеалу на их основе,
определять свободу и себя через призму этих ценностей.

~~Лист~~

Черновик

1. Бента - рационализм, прогресс нет (справедливость, истина, разум)
Уитхарт - эмпиризм, прогресс (традиция, выживание, свобода, самовыражение)

Предмет спора - изменчивость ценностей

2. Бента: ценности передаются из поколения в поколение, они

Уитхарт - ценности изменчивы, относительны и человеческое изобретение

3.

4. Ценности должны строиться на объективных представлениях о морали и принципах, а не должны быть направлены на субъективное благо, т.е. утилитаризм.

Компромисс между участниками спора возможен, поскольку каждая сторона выделяет

и потеряно разные оттенки ценностей или категории.

Для М. Бента ценности статичны и выступают как ориентир в поступках человека, он проясняет их через всю свою жизнь, а отличаться ценности у разных людей могут лишь степенью их практического применения и соотношения с ними.

Синонимы к слову настоящее

(знаемое непосредственно сейчас)

Антипод - потенциальная
• будущее

наступающее
наступившее
настоящее